OmniAb

Omni*dAb*[™]:

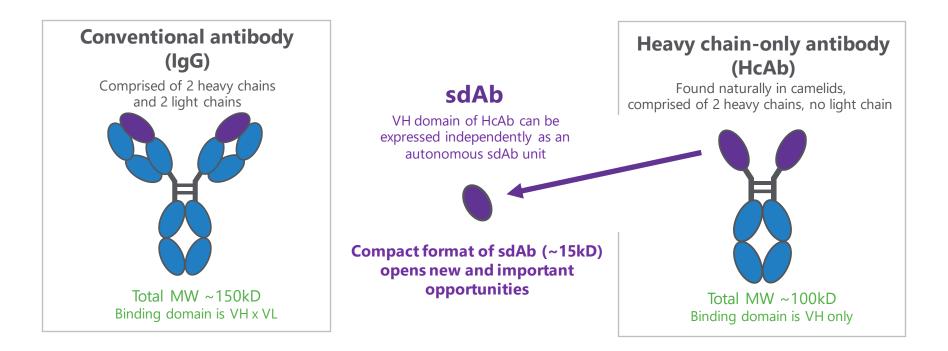
Heavy Chain-Only Transgenic Chickens Produce Human Antibodies with Robust Immune Repertoires and High-Affinity Binding

Christine N. Vuong, PhD Antibody Engineering & Therapeutics US December 14, 2023



What is a Single-Domain Antibody (sdAb)?

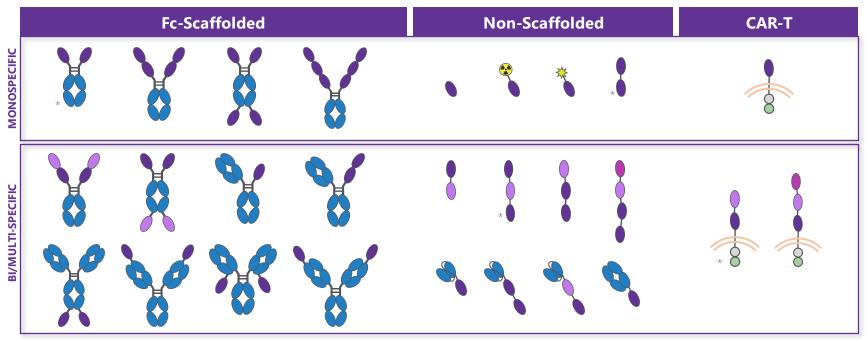
ALSO KNOWN AS V_HH ANTIBODIES OR NANOBODIES®





sdAbs Provide Modular Building Blocks

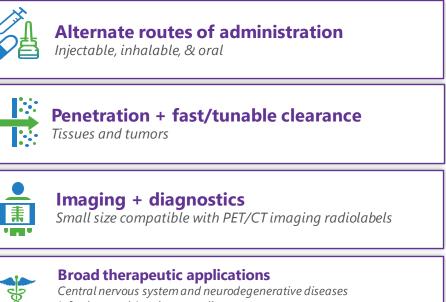
sdABs CAN BE ASSEMBLED INTO VARIOUS FORMATS TO "FIT THE BIOLOGY" OF AN APPLICATION



- Assembly into larger or custom formats unlocks versatility to "fit the biology"; also well-suited to bi/multi-specifics
- Small formats enable convenient routes of administration (inhalable & oral), penetration, and fast clearance, compatible with the decay half-life of radio-isotopes used in imaging, diagnostics, and radiotherapy



Opportunities for sdAbs in Medicine





Dee

Central nervous system and neurodegenerative a Infectious and Autoimmune diseases Cancer (especially bi/multi-specifics & CAR-T)

Unique physical properties of sdAbs can be leveraged for important applications



Clinical Landscape for Therapeutic sdAbs

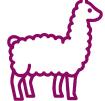
ROBUST AND GROWING CLINICAL PIPELINE OF SINGLE-DOMAIN ANTIBODIES

| Clinical Phase | Number of VHH-based Drugs |
|----------------|---------------------------|
| Approved | 4 |
| Phase 3 | 2 |
| Phase 2 | 8 |
| Phase 1 | 10 |

Jin et al, Int. J. Mol. Sci. 2023: Clinicaltrials.gov: www.antibodysociety.org

- VHH-products comprise a growing segment of the Ab market
- 4 approved VHH-based drugs
- 20 VHH-based products in clinic
- Used to treat cancer, autoimmune, infectious diseases
- Various molecular formats:

Tandem VHH-VHH, VHH-Fc, VHH-albumin, bi/multi-specific, CAR-T, VHH cocktails...

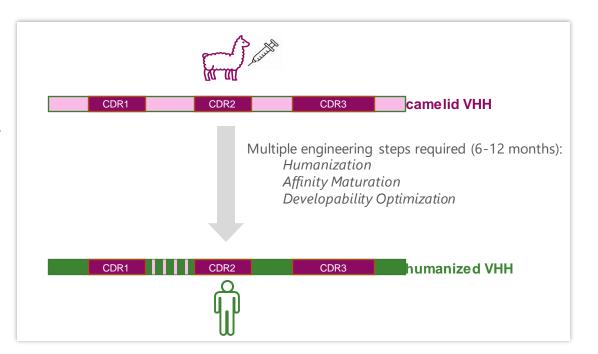


Currently approved VHH-based drugs: Cablivi, Caplacizumab EU 2018, US 2019 (Sanofi); ENWEIDA, Envafolimab China 2021 (Simcere); Nanozora, Ozoralizumab Japan 2022 (Sanofi); CARVYKTI, Ciltacabtagene autoleucel US 2022 (Janssen)



Current Discovery Strategy for Therapeutic sdAbs

Current process requires large animal immunization, as well as engineering including humanization and optimization, which adds time and can increase risks



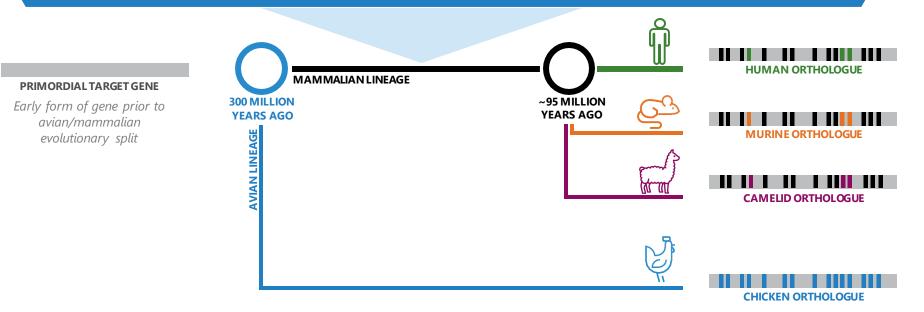
Camelid immune hosts may be limited by target homology, and recovered mAbs require humanization





Chicken Platforms: Powered by Evolution

GREATER EVOLUTIONARY DISTANCE YIELDS GREATER IMMUNOGENICITY AND MORE ANTIBODY DIVERSITY

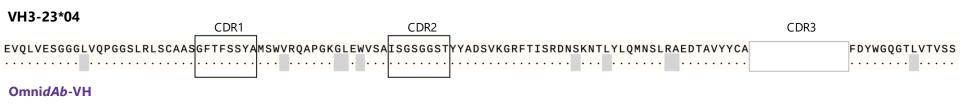


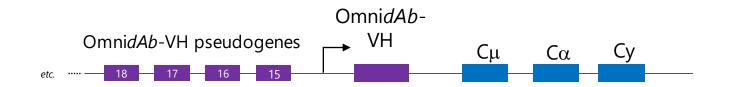


Ching et al. MAbs 2018

Omni*dAb*[™] **Platform: Transgene Design**

HUMAN VH3-23 WITH 10 STABILIZING MUTATIONS IN THE FRAMEWORKS





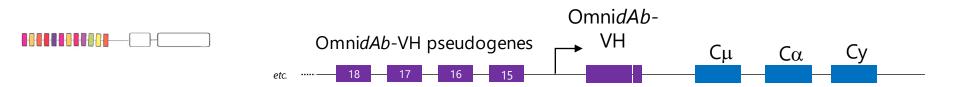


OmnidAb[™] Pseudogene Array: Diversity Through Gene Conversion STABILIZED FRAMEWORKS, CDR DIVERSITY

| | Stabilizing mutations maintained in FRs | CDR1* | CDR2* | CDR3** |
|----|---|---|--|--|
| 15 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | – · · · – · <mark>D</mark> · <mark>Y</mark> · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 16 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | - · · · - · <mark>N</mark> AW · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 17 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | – · · <mark>V</mark> – · · <mark>NY</mark> · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 18 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | <u> </u> | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 19 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | - · · · - · DHY · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 20 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | - · · S - DD · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | -YSSS·G·Y····· | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | $-\cdots$ $-$ DD \cdot T \cdots \cdot \cdot | •••••••••••••••••••••••••••••••••••••• | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | – – <mark>E</mark> | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | - · · · - GY · P · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | - Y S I S · · NW · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 26 | | S S - GD · Y · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ······································ |
| | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 28 | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

*From human VH3 germline genes

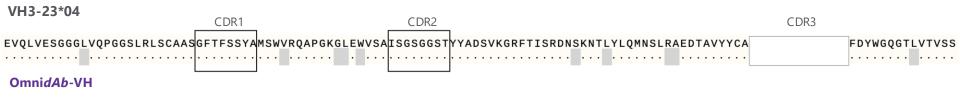
**From human VH3 somatic sequences



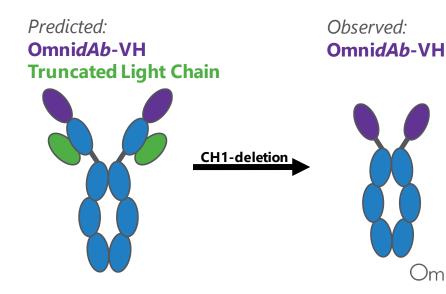
Gene conversion provides diversity to the CDRs and maintains the optimized single framework



Omni*dAb*[™] **Platform: sdAb VH and tLC Transgenes**

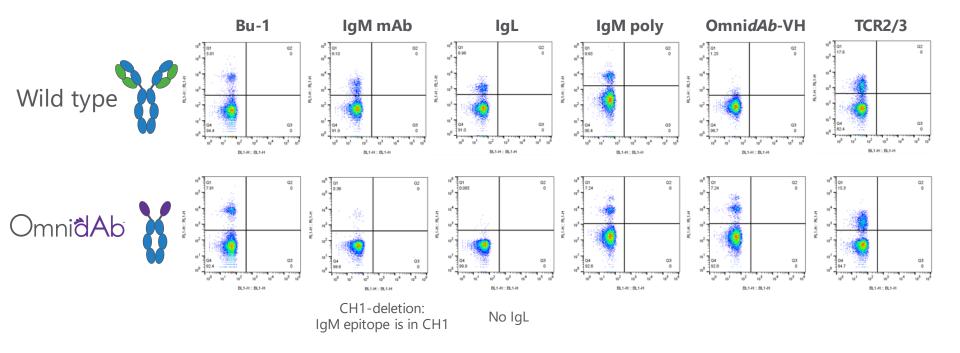


- Birds express VH, but no VL
- Spliced to WT chicken heavy chain constant region (Fc)
- Spontaneous CH1 deletion



)mniAb

B Cell Development in Omni*d*Ab[™] Chickens



Robust B cell development in OmnidAb^{**} chickens



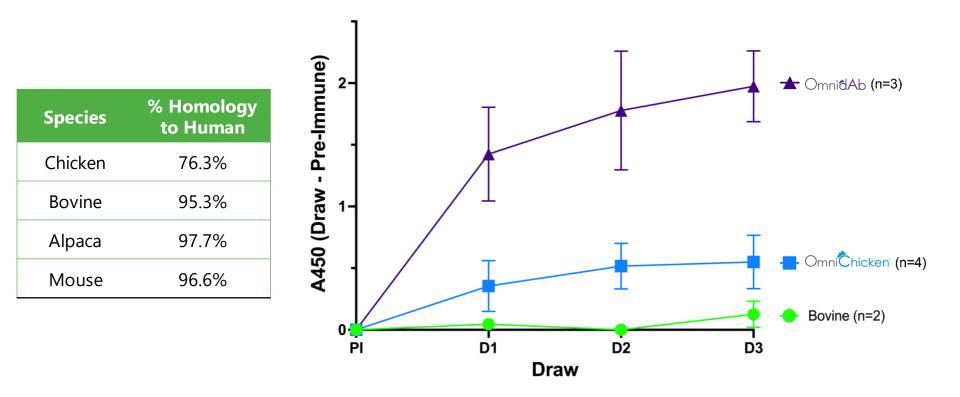
Omni*d***A***b*[™] **Immunizations**

THREE COHORTS: NKp46, TIGIT+PGRN COCKTAIL, Kv1.3

| | NKp46 | TIGIT PGRN | Kv1.3 |
|-----------------|---------------|---------------|---|
| Immunogen | Protein | Protein | Solubilized Protein Nanodiscs DNA mRNA-LNP |
| Omni <i>dAb</i> | 3 birds | 4 birds | 13 birds |
| | 2-3 boosts (4 | (in process) | |



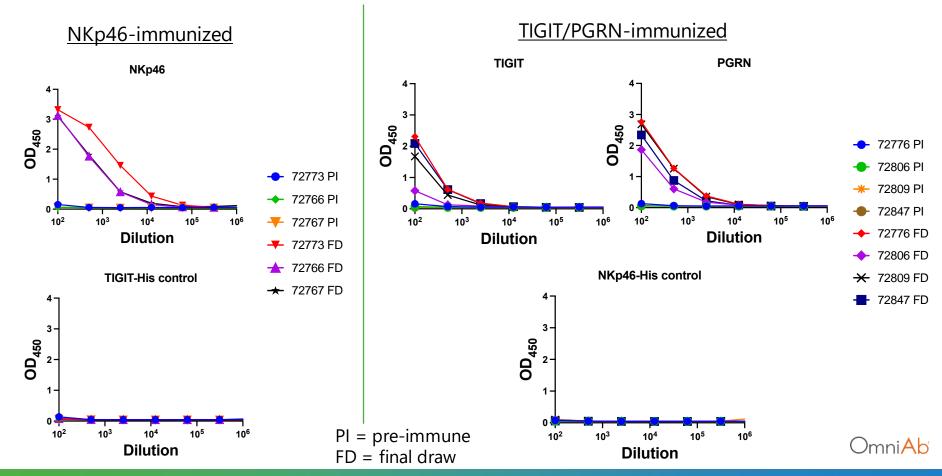
Preliminary Response Data to Kv1.3 Ion Channel



13

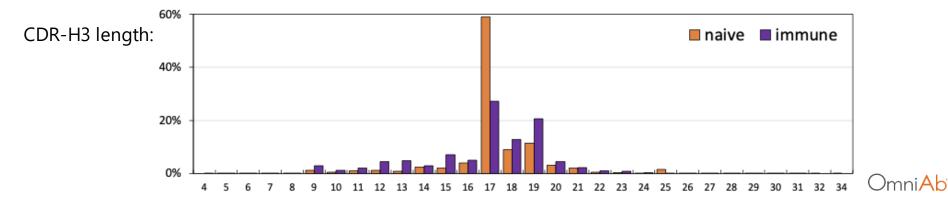
OmniAb

OmnidAb[™] Birds Raise Robust, Specific Immune Responses¹⁴



NGS: Diversity Increases Upon Immunization

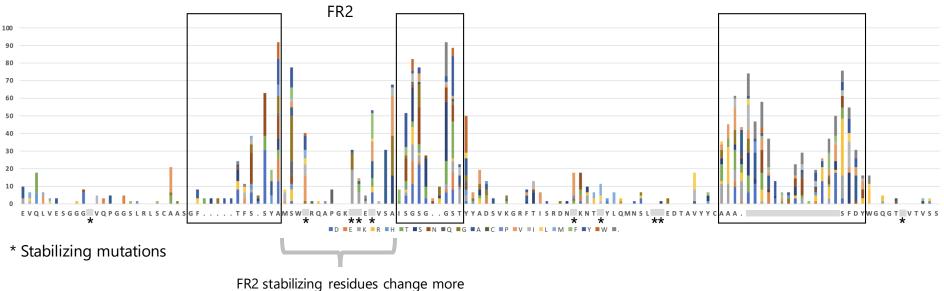
| | Bird ID: | 72766 | 72767 | 72773 | 72776 | 72806 | 72809 | 72847 |
|-------------------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Naïve PBMC | # lineage: | 176 | 50 | 163 | 247 | 315 | 500 | 45 |
| | # unique seq: | 19323 | 25764 | 14061 | 6565 | 9948 | 8855 | 17094 |
| Immunized splenocyte | # lineage: | 1270 | 2099 | 3490 | 5190 | 3252 | 3266 | 604 |
| | # unique seq: | 35240 | 23160 | 35890 | 30810 | 17693 | 29436 | 17551 |





Mutational Levels in Cloned sdAbs

DATA FROM PGRN, TIGIT, AND NKp46 CLONES. N = 62



frequently than other FR regions

High sequence diversity observed in antigen-specific clones



Omni*dAb*[™] sdAbs are Antigen-Specific

sdAB-huFC SUPERNATANTS BIND TO EITHER TIGIT OR PROGRANULIN

| | Coat: TIGIT-I | Bio at 2 ug/mi | L | | | | | | | | | | |
|-------------|---------------------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Detect: anti-HuFc-HRP at 1:5000 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | Α | 0.113 | 0.051 | 1.757 | 0.049 | 0.055 | 0.052 | 0.048 | 0.051 | 0.052 | 0.046 | 0.049 | 0.05 |
| | В | 0.07 | 0.091 | 0.048 | 0.053 | 0.045 | 0.047 | 0.083 | 0.046 | 0.047 | 0.046 | 0.047 | 0.062 |
| TIGIT | с | 0.058 | 0.049 | 0.051 | 0.056 | 0.049 | 0.047 | 0.044 | 0.052 | 0.053 | 0.046 | 0.046 | 0.053 |
| 11011 | D | 0.104 | 0.051 | 1.982 | 0.051 | 0.047 | 0.049 | 0.058 | 0.049 | 0.045 | 0.054 | 0.046 | 0.047 |
| | E | 0.063 | 0.05 | 0.056 | 0.047 | 0.053 | 0.058 | 0.053 | 0.049 | 0.049 | 0.051 | 0.073 | 0.051 |
| | F | 0.058 | 0.051 | 0.064 | 0.049 | 0.046 | 0.041 | 0.048 | 0.052 | 0.047 | 0.137 | 0.068 | 0.05 |
| | G | 0.059 | 0.048 | 0.056 | 0.056 | 0.055 | 0.049 | 0.071 | 0.077 | 0.045 | 0.049 | 0.049 | 0.05 |
| | н | 0.082 | 0.071 | 0.057 | 0.061 | 0.08 | 0.055 | 0.067 | 0.058 | 0.061 | 0.06 | 0.061 | 1.703 |
| | Coat: PGRN-his at 2ug/ml | | | | | | | | | | | | |
| | Detect: anti-HuFc-HRP at 1:5000 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| D | A | 0.14 | 0.051 | 0.048 | 1.75 | 0.057 | 1.732 | 0.05 | 0.056 | 0.048 | 0.079 | 0.053 | 0.175 |
| Progranulin | В | 0.063 | 0.082 | 0.046 | 0.06 | 0.135 | 0.049 | 0.052 | 0.049 | 0.048 | 0.049 | 0.046 | 0.056 |
| | с | 0.066 | 0.047 | 0.048 | 0.052 | 0.059 | 0.061 | 0.047 | 0.047 | 0.048 | 0.602 | 0.059 | 1.556 |
| | D | 1.62 | 0.048 | 0.048 | 0.047 | 0.101 | 0.048 | 0.046 | 0.047 | 0.05 | 1.418 | 1.543 | 0.052 |
| | E | 1.749 | 0.053 | 0.053 | 1.122 | 0.046 | 0.888 | 0.046 | 0.049 | 0.046 | 1.689 | 0.06 | 0.055 |
| | F | 0.071 | 0.048 | 1.682 | 0.047 | 0.046 | 1.78 | 0.048 | 0.063 | 1.528 | 0.065 | 0.051 | 0.054 |
| | G | 0.052 | 0.048 | 1.723 | 0.047 | 1.69 | 0.047 | 0.048 | 0.06 | 0.24 | 1.842 | 1.013 | 1.689 |
| | н | 0.061 | 0.063 | 0.051 | 0.881 | 0.067 | 0.155 | 1.68 | 1.613 | 1.752 | 0.057 | 0.392 | 0.083 |

Yield: ~1 mg/ml

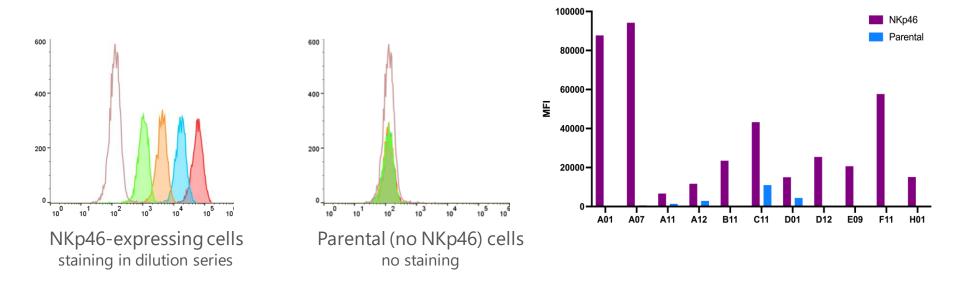
Antibody response is mono-specific



Specific Cell Binding to NKp46-Expressing Cells

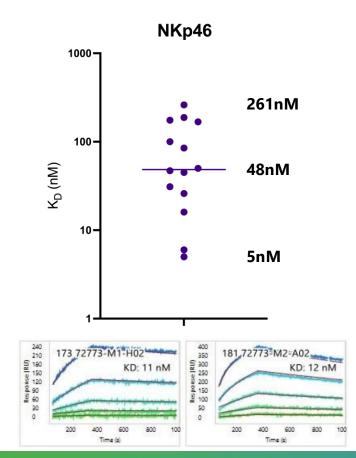
Representative OmnidAb[™] clone in flow cytometry

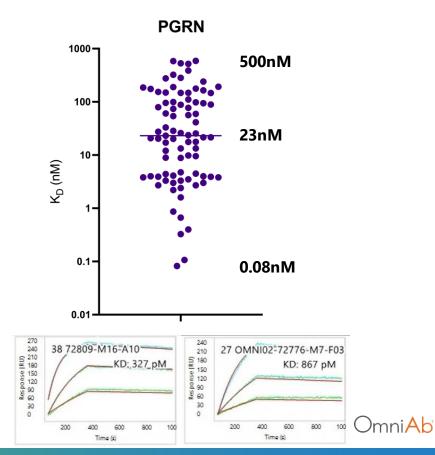
Clones show specific binding



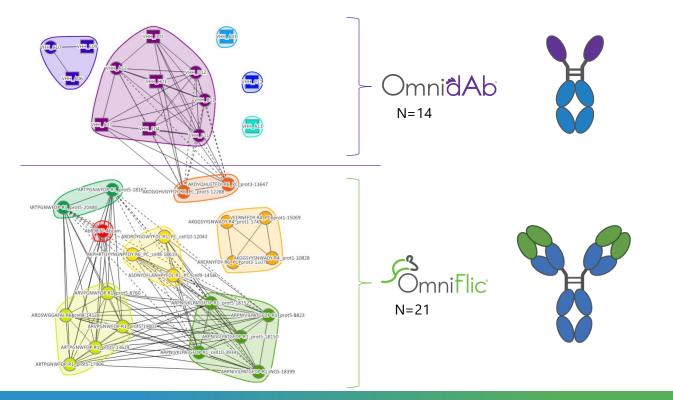
Omni<mark>Ab</mark>

Omni*d***A***b*[™] **sdAbs Have High Affinity**





Preliminary Binning Results on NKp46

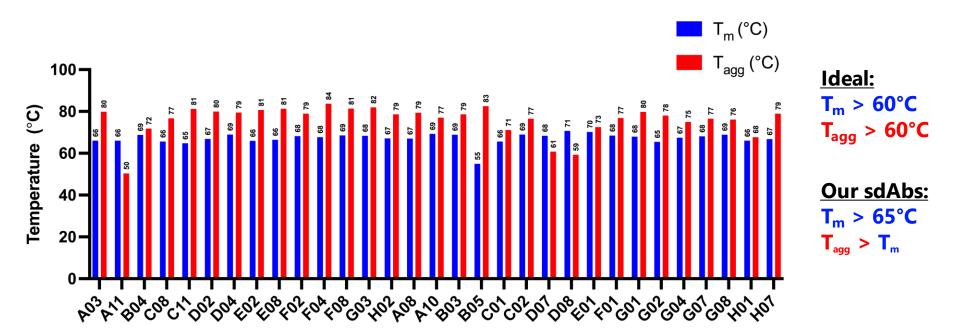


OmnidAb[™] has unique epitope coverage against NKp46



Developability Assessment

PHYSICAL PROPERTY CHARACTERIZATION OF NKp46 sdABs PANEL

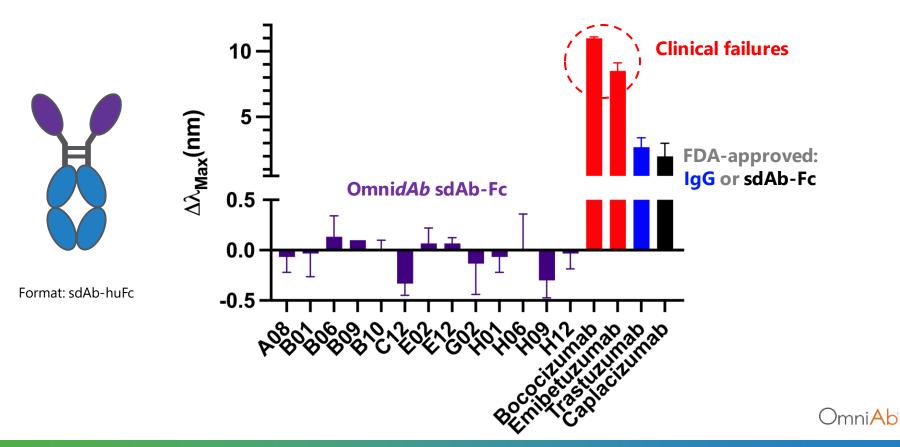


OmnidAb[™] clones meet "clinical grade" developability criteria



Omni*dAb*[™] **sdAbs Show No Self-Association**

AC-SINS CHARACTERIZATION OF PGRN sdABs PANEL



Sequence of Non-Germline Framework Positions

POTENTIAL FOR IMMUNOGENICITY

OmnidAb vs.

other clinical-stage molecules:

| | | CDR1 | CDR2 | | CDR3 |
|---------------------------|--|---|--|---|--|
| VH3-23-04 D-JH4 | EVQLVESGGGLVQPGGSLRLSCAAS | GFTFSSYA <mark>MSWVRQA</mark> P | GKGL EWV SAII SG SGG STYYAD SVKGR | FT I SRDNSKNTLYLQMNSLRAEDTAVYYCAKGT | WNTFFDYWGQGTLVTVSS |
| Omni <i>dAb</i> | • | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Caplacizumab | | • • R • • • <mark>YNP</mark> • G • F • • • • | $\cdots \mathbf{R} \cdot \mathbf{L} \cdot \mathbf{A} \cdot \cdots \mathbf{RT} \cdot \cdots \cdot \mathbf{P} \cdot \cdots \mathbf{E} \cdot \cdot$ | · · · · · · · A · RMV · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Envafolimab | - | | | | TCTLVTSSGA · Q · · · · · · · · · · · · |
| Ozoralizumab | | | | · · · · · · · A · · · · · · · · · · · · | GFNR····· |
| Ozoralizumab-2 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 5 5 5 5 | ·····A·T····P······TI·GS | |
| Erfonrilimab-2 | Q · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | TCLGGS·SGP·G······ |
| Gefurulimab | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | · · · · · · · A · · · S · · · · · · · · | |
| Ozekibart Enristomig-2 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | ······································ | |
| Enristomig | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Tarperprumig | 0 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Sonelokimab2 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Gefurulimab-2 | | • • RAH • D • • • A • F • • • • | · QER · F · AG · GW · · · D · L · · · · · R · · | · · N · · · · · · · · · · · · · · · · · | - IYSSMRSDSY · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| Sonelokimab1 | D · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | • • R • • • • • • VVG • F • • • • | · · ER · FIG · · · · · E · I · · · V · E · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | -GYLRFGRSE · · · · · · · · · · · |
| Isecarosmab | D · · · · · · · · · · V · · · · · · · · | • • 🖪 • 🔽 • • • • • 🔓 • F • • • • | $\cdot \cdot \mathbf{ER} \cdot \mathbf{F} \cdot \mathbf{AG} \cdot \cdot \mathbf{R} \cdot \mathbf{AER} \cdot \cdot \cdot \mathbf{V} \cdot \cdot \mathbf{L} \cdot \cdot \cdot$ | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | -NRIF-SREEYA |
| Lunsekimig1 | D · · · · · · · · · · V · · · · · · · · | • • <mark>R</mark> • • • • • R • G • F • • • • | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Rimteravimab | D · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | • • R • • • E • • • G • F • • • • | | | -TVVSE · DYDY · · · · · · · · · · · · · |
| Lunsekimig2 | · · · · · <u>·</u> · · · · · · · · · · · · · | | | ······································ | |
| Tarperprumig-2 | · · · · · <mark>L</mark> · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| Letolizumab | · · · · · E · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | $\cdots \cdots \cdots \cdots \mathbf{G} \cdot \mathbf{E} \cdot \mathbf{P} \cdot \mathbf{DV} \cdots \cdots \cdots \cdots$ | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | KDAKS · · R · · · · · · · · · · |
| Porustobart | ••••••••••••••••••••••••••••••••••••••• | · · · · <mark>V</mark> · KNY · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | RAVPHS | $SS \cdot \cdot I \cdot \cdot \cdot \cdot M \cdot \cdot \cdot \cdot$ |

OmnidAb[™] is predicted to have low immunogenicity



OmnidAb

Omni*dAb*[™] transgenic chickens:

Express an optimized single domain human framework -no non-canonical cysteines

Produce robust titers upon immunization and develop functionally diverse repertoires of sdAb sequences

Generate high-affinity, antigen-specific mAbs that target various epitopes

Exhibit favorable developability and high expression in mammalian cells





Acknowledgements to the OmniAb Team:



Philip Leighton



Darlene Pedersen



Kevin Reynolds



Robyn Cotter



Yulei Zhang



Abheepsa Gupta



Dev Srivastava



Swetha Garimalla



Marie-Cecile van de Lavoir



Sam Zeng







Ellen Collarini



Gerry Sann Rivera



OmniAb

THANK YOU!

Visit us at Booth #300

OmniAb.com

